



Odůvodnění veřejné zakázky

podle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o zadávání veřejných zakázek pro veřejnou zakázku na **dodávky** postupem podle Vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 232/2012, o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky

„Kontejner s vybavením pro čerpadlo Somati“

PRAHA 2014

ZADAVATEL:

Česká republika – Správa státních hmotných rezerv, Šeříková 616/1, Praha 5,

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky (dále jen „VZ“) podle § 2 vyhlášky MMR 232/2012	
<p>Veřejný zadavatel popíše změny:</p> <p>a) v popisu potřeb, které mají být splněním VZ naplněny,</p> <p>b) v popisu předmětu VZ,</p> <p>c) v popisu vzájemného vztahu předmětu VZ a potřeb zadavatele,</p> <p>d) v předpokládaném termínu splnění VZ,</p> <p>pokud došlo ke změně oproti skutečnostem, které uvedl v odůvodnění podle § 1 vyhlášky.</p>	<p>Nedošlo ke změně údajů uveřejněných v předběžném oznámení.</p>
<p>Plánovaný cíl VZ.</p>	<p>Cílem VZ je doplnění dodávky kontejneru pro dálkovou dopravu vody k již pořízené čerpací jednotce Hydrosub HS 150 dle specifikace uvedené v příloze zadávací dokumentace. Jedná se o nezbytnou dodávku v oblasti prostředků pro odstraňování následků povodní a ropných havárií.</p>
<p>Popis rizik souvisejících s plněním VZ, která byla zohledněna při stanovení zadávacích podmínek.</p>	<p>Rizika prodloužení s plněním veřejné zakázky a snížení kvality plnění byla promítnuta do zadávací dokumentace s odpovídajícími následky.</p> <p>V rámci této veřejné zakázky se nepředpokládá vynaložení dalších finančních prostředků.</p>
<p>Vymezení variant naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.</p>	<p>Bez vymezení</p>
<p>Popis toho, do jaké míry ovlivní VZ plnění plánovaného cíle</p>	<p>Pořízením kontejneru pro dálkovou dopravu vody včetně hydraulické navíjecí jednotky bude naplněn požadavek MV ČR na nezbytnou dodávku prostředků pro odstraňování následků povodní a havárií.</p>
<p>Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky. (nepovinný údaj).</p>	<p>Zadavatel neuvádí.</p>

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na <i>dodávky</i> podle § 3 odst. 1 vyhlášky MMR 232/2012	
<p>§ 3 odst. (1) veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady dodavatele pro plnění veřejné zakázky na <i>dodávky</i> ve vztahu k předmětu VZ a k rizikům souvisejícím s plněním VZ, pokud požaduje:</p>	
<p>a) předložení seznamu významných dodávek, ze</p>	

<p> kterého vyplývá, že finanční hodnota významných dodávek je v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty VZ,</p>	<p>Zadavatel nepožaduje.</p>
<p>b) předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů,</p>	<p>Zadavatel nepožaduje.</p>
<p>c) popis technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu,</p>	<p>Zadavatel nepožaduje.</p>
<p>d) provedení kontroly technické kapacity zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu,</p>	<p>Zadavatel nepožaduje.</p>
<p>e) vzorky, popisy nebo fotografie zboží určeného k dodání</p>	<p>Zadavatel požaduje popis zboží, aby měl před zahájením vlastního plnění jasné povědomí, jaké technické vlastnosti má zboží navrhované dodavatelem.</p>
<p>f) doklad prokazující shodu požadovaného výrobku vydaný příslušným orgánem</p>	<p>Zadavatel požaduje doložit shodu výrobku podle zákona č. 22/1997/Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Zadavatel musí ověřit, zda výrobky, které hodlá uchazeč použít pro plnění veřejné zakázky, splňují vlastnosti uvedené v zadávací dokumentaci.</p>

<p>Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na <i>dodávky</i> a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky MMR 232/2012</p>	
<p>§ 4 odst. (1) zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek VZ na <i>dodávky</i> a VZ na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním VZ, pokud dle písmena:</p>	
<p>a) stanoví delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů od data vystavení faktury,</p>	<p>Splatnost faktury je stanovena na 21 dnů od doručení faktury zadavateli.</p>
<p>b) požaduje pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty VZ,</p>	<p>Požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám není zadavatelem stanoven.</p>
<p>c) požaduje bankovní záruku vyšší, než je 5 % ceny VZ,</p>	<p>Požadavek na bankovní záruky zadavatel není stanoven.</p>

d) požaduje záruční lhůtu delší než 24 měsíců,	Zadavatel nepožaduje záruční lhůtu delší než 24 měsíců
e) stanoví smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty VZ za každý den prodlení.	Smluvní pokuta za prodlení dodavatele není vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty VZ za každý den z prodlení.
f) stanoví smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Smluvní pokuta není stanovena vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.
<p>§ 4 odst. (2) Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek VZ na <i>dobavy</i> a VZ na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním VZ, pokud v zadávací dokumentaci vymezi jiné obchodní podmínky, než jsou uvedeny v odstavci (1):</p>	
Obchodní podmínka	Odůvodnění obchodní podmínky
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek	Další obchodní podmínky jsou stanoveny dle obchodních zvyklostí a odpovídají charakteru předmětu plnění VZ

<p>Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky MMR 232/2012</p>	
<p>§ 5 odst. (1) Vymezí-li veřejný zadavatel v zadávací dokumentaci technické podmínky VZ, odůvodní vymezení těchto požadavků ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním VZ.</p>	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Technické podmínky (specifikace) jsou stanovené v souladu s § 45 a 46 ZVZ	Technické podmínky (specifikace) jsou stanoveny tak, aby charakterizovaly způsob, jak mají být prováděny dobavy, které jsou předmětem VZ a uchazeči napomohly ke zpracování nabídky. Technické podmínky jsou součástí zadávací dokumentace VZ.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky MMR 232/2012	
§ 6 odst. (1) Veřejný zadavatel odůvodní stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu ke svým potřebám.	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění hodnotícího kritéria
Způsob hodnocení nabídky – nejnižší nabídková cena	Základní hodnotící kritérium je zvoleno z hlediska zajištění nejehospodárnějšího způsobu použití finančních prostředků státního rozpočtu.
§ 6 odst. (2) Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost stanovení dílčích hodnotících kritérií, pokud použije hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky a pokud hodnotící kritérium nabídková cena má nižší váhu než a) 60 % u VZ na dodávky nebo b) 80 % u VZ na dodávky a stavební práce.	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění hodnotícího kritéria
Ekonomická výhodnost VZ.	Zadavatel nepožaduje.

Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty VZ podle § 7 vyhlášky MMR 232/2012	
§ 7 Vyžaduje-li ZVZ odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty VZ, musí toto odůvodnění obsahovat informace rozhodné pro stanovení předpokládané hodnoty VZ a způsob stanovení předpokládané hodnoty VZ.	
Hodnota	Odůvodnění
Výsledkem zadání této VZ je uzavření kupní smlouvy s předpokládanou hodnotou VZ ve výši 5 200.000,- Kč bez DPH.	Předpokládaná hodnota je stanovena dle znalostí situace na trhu.