



Odůvodnění veřejné zakázky

podle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o zadávání veřejných zakázek pro **nadlimitní** veřejnou zakázku na **dodávky** postupem podle Vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 232/2012, o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky

Název veřejné zakázky

„Automobilní jeřáb“

PRAHA

2014

ZADAVATEL:

Česká republika – Správa státních hmotných rezerv, Šeříková 616/1, Praha 5 – Malá Strana

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky (dále také „VZ“) podle § 2 vyhlášky MMR 232/2012 Sb.	
Veřejný zadavatel popíše změny: a) v popisu potřeb, které mají být splněním VZ naplněny, b) v popisu předmětu VZ, c) v popisu vzájemného vztahu předmětu VZ a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění VZ, pokud došlo ke změně oproti skutečnostem, které uvedl v odůvodnění podle § 1 vyhlášky.	d) změna předpokládaného termínu splnění VZ: do 15. 12. 2014.
Plánovaný cíl VZ.	Cílem VZ je pořízení 1 kusu jeřábu na automobilovém podvozku s výsuvným teleskopickým výložníkem o nosnosti 20 tun.
Popis rizik souvisejících s plněním VZ, která byla zohledněna při stanovení zadávacích podmínek.	Rizika prodlení s plněním veřejné zakázky a snížení kvality plnění byla promítnuta do zadávací dokumentace s odpovídajícími sankcemi. Pro naplnění potřeb zadavatele není jiná adekvátní alternativa.
Vymezení variant naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Zadavatel nepřipouští varianty řešení. Dodávka musí splňovat požadavky uvedené v zadávacích podmínkách.
Popis toho, do jaké míry ovlivní VZ plnění plánovaného cíle	Pořízením automobilního jeřábu bude naplněn požadavek Ministerstva dopravy ČR na nezbytnou dodávku v oblasti ochrany a obnovy dopravních cest.
Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky. (nepovinný údaj).	Zadavatel další informace neuvádí.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na <i>dodávky</i> podle § 3 odst. 1 vyhlášky MMR 232/2012 Sb.	
§ 3 odst. (1) veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady dodavatele pro plnění veřejné zakázky na <i>dodávky</i> ve vztahu k předmětu VZ a k rizikům souvisejícím s plněním VZ, pokud požaduje:	
a) předložení seznamu významných dodávek, ze kterého vyplývá, že finanční hodnota významných dodávek je v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty VZ,	Zadavatel nepožaduje.
b) předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů,	Zadavatel nepožaduje.
c) popis technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu,	Zadavatel nepožaduje.
d) provedení kontroly technické kapacity zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu,	Zadavatel nepožaduje.
e) vzorky, popisy nebo fotografie zboží určeného k dodání	Zadavatel požaduje popis zboží, aby měl před zahájením vlastního plnění jasnou představu, jaké technické vlastnosti má zboží navrhované dodavatelem.
f) doklad prokazující shodu požadovaného výrobku vydaný příslušným orgánem	Zadavatel nepožaduje.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na *dodávky* a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky MMR 232/2012 Sb.

§ 4 odst. (1) zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek VZ na *dodávky* a VZ na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním VZ, pokud dle písmena:

Obchodní podmínka	Odůvodnění obchodní podmínky
a) stanoví delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů od data vystavení faktury,	Splatnost faktury je stanovena na 21 dnů od doručení faktury zadavateli.
b) požaduje pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty VZ,	Požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám není zadavatelem stanoven.
c) požaduje bankovní záruku vyšší, než je 5 % ceny VZ,	Požadavek na bankovní záruky zadavatelem není stanoven.
d) požaduje záruční lhůtu delší než 24 měsíců,	Zadavatel nepožaduje záruční lhůtu delší než 24 měsíců
e) stanoví smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty VZ za každý den prodlení.	Smluvní pokuta za prodlení dodavatele není vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty VZ za každý den z prodlení.
f) stanoví smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Smluvní pokuta není stanovena vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.

§ 4 odst. (2) Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek VZ na *dodávky* a VZ na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním VZ, pokud v zadávací dokumentaci vymezí jiné obchodní podmínky, než jsou uvedeny v odstavci (1):

Obchodní podmínka	Odůvodnění obchodní podmínky
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek	Další obchodní podmínky jsou stanoveny dle obchodních zvyklostí a odpovídají charakteru předmětu plnění VZ a jsou uvedeny ve smlouvě, která je přílohou zadávací dokumentace.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky MMR 232/2012 Sb.	
§ 5 odst. (1) Vymezí-li veřejný zadavatel v zadávací dokumentaci technické podmínky VZ, odůvodní vymezení těchto požadavků ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním VZ.	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Technické podmínky (specifikace) jsou stanovené v souladu s § 45 a 46 ZVZ	Technické podmínky (specifikace) jsou stanoveny tak, aby charakterizovaly způsob, jak má být provedena dodávka, která je předmětem VZ a uchazeči napomohly ke zpracování nabídky. Technické podmínky jsou uvedeny v příloze č. 1 zadávací dokumentace VZ.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky MMR 232/2012 Sb.	
§ 6 odst. (1) Veřejný zadavatel odůvodní stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu ke svým potřebám.	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění hodnotícího kritéria
Způsob hodnocení nabídky – nejnižší nabídková cena	Základní hodnotící kritérium je zvoleno z hlediska zajištění nejehospodárnějšího způsobu použití finančních prostředků státního rozpočtu.
§ 6 odst. (2) Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost stanovení dílčích hodnotících kritérií, pokud použije hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky a pokud hodnotící kritérium nabídková cena má nižší váhu než a) 60 % u VZ na dodávky nebo b) 80 % u VZ na dodávky a stavební práce.	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění hodnotícího kritéria
Ekonomická výhodnost VZ.	Zadavatel nepožaduje.

Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty VZ podle § 7 vyhlášky MMR 232/2012 Sb.	
§ 7 Vyžaduje-li ZVZ odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty VZ, musí toto odůvodnění obsahovat informace rozhodné pro stanovení předpokládané hodnoty VZ a způsob stanovení předpokládané hodnoty VZ.	
Hodnota	Odůvodnění
Výsledkem zadání této VZ je uzavření kupní smlouvy	Předpokládaná hodnota (nadlimitní VZ) je stanovena dle znalostí situace na trhu.