



## Odůvodnění veřejné zakázky

podle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o zadávání veřejných zakázek pro veřejnou zakázku na **služby** postupem podle Vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 232/2012, o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky

**„16-088 Heřmanův Městec – oprava ventilů nádrží H1 a H3“**

**PRAHA 2016**

**ZADAVATEL:**

**Česká republika – Správa státních hmotných rezerv, Šeříková 616/1,  
Praha 5 - Malá Strana**

<b>Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky (dále jen „VZ“) podle § 2 vyhlášky MMR 232/2012Sb.</b>	
<p>Veřejný zadavatel popíše změny:</p> <p>a) v popisu potřeb, které mají být splněním VZ naplněny,</p> <p>b) v popisu předmětu VZ,</p> <p>c) v popisu vzájemného vztahu předmětu VZ a potřeb zadavatele,</p> <p>d) v předpokládaném termínu splnění VZ, pokud došlo ke změně oproti skutečnostem, které uvedl v odůvodnění podle § 1 vyhlášky.</p>	<p>Předpokládaný termín splnění VZ stanovuje zadavatel do 31. prosince 2017 od nabytí účinnosti smlouvy. Realizace VZ bude probíhat ve dvou etapách v souladu s čl. 2.1 Zadávací dokumentace.</p> <p>V ostatních bodech nedošlo ke změně údajů uveřejněných v předběžném oznámení.</p>
<p>Plánovaný cíl VZ.</p>	<p>Cílem VZ je zajistit obnovení plné funkčnosti uzavíracích armatur na potrubních rozvodech u nádrží H1 a H3, které dosud neprošly údržbou od doby výstavby v roce 2008.</p>
<p>Popis rizik souvisejících s plněním VZ, která byla zohledněna při stanovení zadávacích podmínek.</p>	<p>Rizika prodlení s plněním veřejné zakázky a snížení kvality plnění byla promítnuta do zadávací dokumentace s odpovídajícími následky.</p> <p>V rámci této veřejné zakázky se nepředpokládá vynaložení dalších finančních prostředků.</p>
<p>Vymezení variant naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.</p>	<p>Bez vymezení</p>
<p>Popis toho, do jaké míry ovlivní VZ plnění plánovaného cíle</p>	<p>Realizace VZ povede k přímému naplnění potřeb zadavatele, a to eliminovat eventuální možné vysoké výdaje při řešení směsí ropných produktů a odstranění případné havarijní situace ve skladu pohonných hmot, pokud nebude možné důkladně uzavřít výtok z nádrží.</p>
<p>Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky. (nepovinný údaj).</p>	<p>Zadavatel neuvádí.</p>

<b>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky MMR 232/2012 Sb.</b>	
<b>§ 3 odst. (2) veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady dodavatele pro plnění veřejné zakázky na služby ve vztahu k předmětu VZ a k rizikům souvisejícím s plněním VZ, pokud požaduje:</b>	
a) předložení seznamu významných služeb, ze kterého vyplývá, že finanční hodnota významných služeb je v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty VZ,	Zadavatel nepožaduje.
b) předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů,	Zadavatel nepožaduje.
c) popis technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu,	Zadavatel nepožaduje.
d) provedení kontroly technické kapacity zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu,	Zadavatel nepožaduje.
e) osvědčení o vyšším stupni vzdělání, než je středoškolské s maturitou, a osvědčení odborné kvalifikace delší než tři roky dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb,	Zadavatel nepožaduje.
f) předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení,	Zadavatel nepožaduje.
g) přehled nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel nepožaduje.

<b>Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na <i>dodávky</i> a veřejné zakázky na <i>služby</i> podle § 4 vyhlášky MMR 232/2012 Sb.</b>	
<b>§ 4 odst. (1) zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek VZ na <i>dodávky</i> a VZ na <i>služby</i> ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním VZ, pokud dle písmena:</b>	
a) stanoví delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů od data vystavení faktury,	Splatnost faktury je stanovena na 21 dnů od doručení faktury zadavateli.
b) požaduje pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty VZ,	Zadavatel nepožaduje.
c) požaduje bankovní záruku vyšší, než je 5 % ceny VZ,	Zadavatel nepožaduje bankovní záruku vyšší než 5 % ceny VZ.
d) požaduje záruční lhůtu delší než 24 měsíců,	Zadavatel požaduje záruční lhůtu 36 měsíců na provedené dílo vzhledem k povaze předmětu VZ. Záruční lhůtu na repasované části díla požaduje zadavatel 6 měsíců.
e) stanoví smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty VZ za každý den prodlení.	Smluvní pokuta za prodlení dodavatele není vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty VZ za každý den z prodlení.
f) stanoví smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Smluvní pokuta není stanovena vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.
<b>§ 4 odst. (2) Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek VZ na <i>dodávky</i> a VZ na <i>služby</i> ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním VZ, pokud v zadávací dokumentaci vymezení jiné obchodní podmínky, než jsou uvedeny v odstavci (1):</b>	
Obchodní podmínka	Odůvodnění obchodní podmínky
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek	Další obchodní podmínky jsou stanoveny dle obchodních zvyklostí a odpovídají charakteru předmětu plnění VZ

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky MMR 232/2012 Sb.	
<p><b>§ 5 odst. (1) Vymezí-li veřejný zadavatel v zadávací dokumentaci technické podmínky VZ, odůvodní vymezení těchto požadavků ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním VZ.</b></p>	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Technické podmínky (specifikace) jsou stanovené v souladu s § 45 a 46 ZVZ	Technické podmínky (specifikace) jsou stanoveny tak, aby charakterizovaly způsob, jak mají být prováděny služby, které jsou předmětem VZ a uchazeči napomohly ke zpracování nabídky. Technické podmínky jsou součástí zadávací dokumentace VZ.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky MMR 232/2012 Sb.	
<p><b>§ 6 odst. (1) Veřejný zadavatel odůvodní stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu ke svým potřebám.</b></p>	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění hodnotícího kritéria
Způsob hodnocení nabídky – nejnižší nabídková cena	Základní hodnotící kritérium je zvoleno z hlediska zajištění nejehospodárnějšího způsobu použití finančních prostředků státního rozpočtu.
<p><b>§ 6 odst. (2) Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost stanovení dílčích hodnotících kritérií, pokud použije hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky a pokud hodnotící kritérium nabídková cena má nižší váhu než a) 60 % u VZ na služby nebo b) 80 % u VZ na dodávky a stavební práce.</b></p>	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění hodnotícího kritéria
Ekonomická výhodnost VZ.	Zadavatel nepožaduje.

<b>Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty VZ podle § 7 vyhlášky MMR 232/2012 Sb.</b>	
<b>§ 7 Vyžaduje-li ZVZ odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty VZ, musí toto odůvodnění obsahovat informace rozhodné pro stanovení předpokládané hodnoty VZ a způsob stanovení předpokládané hodnoty VZ.</b>	
<b>Hodnota</b>	<b>Odůvodnění</b>
Výsledkem zadání této VZ je uzavření Smlouvy o dílo s předpokládanou hodnotou VZ ve výši 2 500 000 Kč bez DPH.	Předpokládaná hodnota je stanovena dle znalostí situace na trhu.