



## Odůvodnění veřejné zakázky

podle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o zadávání veřejných zakázek pro veřejnou zakázku na **dodávky** postupem podle Vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky.

„16-057 Nákladní vozidla a tandemové přívěsy“

**PRAHA 2016**

**ZADAVATEL:**

**Česká republika – Správa státních hmotných rezerv, Šeříková 616/1,  
Praha 5 - Malá Strana**

<b>Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky (dále jen „VZ“) podle § 2 vyhlášky MMR 232/2012</b>	
<p>Veřejný zadavatel popíše změny:</p> <p>a) v popisu potřeb, které mají být splněním VZ naplněny,</p> <p>b) v popisu předmětu VZ,</p> <p>c) v popisu vzájemného vztahu předmětu VZ a potřeb zadavatele,</p> <p>d) v předpokládaném termínu splnění VZ,</p> <p>pokud došlo ke změně oproti skutečnostem, které uvedl v odůvodnění podle § 1 vyhlášky.</p>	<p>Beze změn</p>
<p>Plánovaný cíl VZ.</p>	<p>Cílem VZ je pořízení 3 kusů nákladních vozidel 12t a 2 kusů tandemových přívěsů 10t pro potřeby zadavatele.</p>
<p>Popis rizik souvisejících s plněním VZ, která byla zohledněna při stanovení zadávacích podmínek.</p>	<p>Rizika prodlení s plněním veřejné zakázky a snížení kvality plnění byla promítnuta do zadávací dokumentace s odpovídajícími následky.</p> <p>V rámci této veřejné zakázky se nepředpokládá vynaložení dalších finančních prostředků.</p>
<p>Vymezení variant naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.</p>	<p>Bez vymezení.</p>
<p>Popis toho, do jaké míry ovlivní VZ plnění plánovaného cíle.</p>	<p>Nákladní vozidla a přívěsy jsou určena pro významné skladové areály a střediska SSHR, kde nahradí zastaralá vozidla a budou sloužit k zajištění nezbytných dodávek k pokrytí základních životních potřeb obyvatelstva, k podpoře činnosti hasičských záchranných sborů a k podpoře výkonu státní správy, podle požadavku krizových štábů.</p>
<p>Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky. (nepovinný údaj).</p>	<p>Zadavatel neuvádí.</p>

<b>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na <i>dodávky</i> podle § 3 odst. 1 vyhlášky MMR 232/2012</b>	
<b>§ 3 odst. (1) veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady dodavatele pro plnění veřejné zakázky na <i>dodávky</i> ve vztahu k předmětu VZ a k rizikům souvisejícím s plněním VZ, pokud požaduje:</b>	
a) předložení seznamu významných dodávek, ze kterého vyplývá, že finanční hodnota významných dodávek je v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty VZ,	Zadavatel nepožaduje.
b) předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů,	Zadavatel nepožaduje.
c) popis technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu,	Zadavatel nepožaduje.
d) provedení kontroly technické kapacity zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu,	Zadavatel nepožaduje.
e) vzorky, popisy nebo fotografie zboží určeného k dodání,	Zadavatel požaduje popis zboží, aby měl před zahájením vlastního plnění jasné povědomí, jaké technické vlastnosti má zboží navrhované dodavatelem.
f) doklad prokazující shodu požadovaného výrobku vydaný příslušným orgánem.	Zadavatel nepožaduje.

<b>Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na <i>dodávky</i> a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky MMR 232/2012</b>	
<b>§ 4 odst. (1) zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek VZ na <i>dodávky</i> a VZ na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním VZ, pokud dle písmena:</b>	
a) stanoví delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů od data vystavení faktury,	Splatnost faktury je stanovena na 21 dnů od doručení faktury zadavateli.
b) požaduje pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty VZ,	Požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám není zadavatelem stanoven.
c) požaduje bankovní záruku vyšší, než je 5 % ceny VZ,	Zadavatel nepožaduje bankovní záruku vyšší než 5 % ceny VZ.
d) požaduje záruční lhůtu delší než 24 měsíců,	Zadavatel požaduje záruční lhůtu 48 měsíců nebo do najetí 120 000 km od převzetí předmětu VZ, což je pro předmět VZ standardní.
e) stanoví smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty VZ za každý den prodlení,	Smluvní pokuta za prodlení dodavatele je 0,5 % z předpokládané hodnoty VZ (dílčí dodávky) za každý den z prodlení.
f) stanoví smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Smluvní pokuta není stanovena vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.
<b>§ 4 odst. (2) Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek VZ na <i>dodávky</i> a VZ na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním VZ, pokud v zadávací dokumentaci vymezení jiné obchodní podmínky, než jsou uvedeny v odstavci (1):</b>	
Obchodní podmínka	Odůvodnění obchodní podmínky
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek	Další obchodní podmínky jsou stanoveny dle obchodních zvyklostí a odpovídají charakteru předmětu plnění VZ.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky MMR 232/2012	
<p><b>§ 5 odst. (1) Vymezí-li veřejný zadavatel v zadávací dokumentaci technické podmínky VZ, odůvodní vymezení těchto požadavků ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním VZ.</b></p>	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
<p>Technické podmínky (specifikace) jsou stanovené v souladu s § 45 a 46 ZVZ</p>	<p>Technické podmínky (specifikace) jsou stanoveny tak, aby charakterizovaly způsob, jak mají být prováděny dodávky a služby, které jsou předmětem VZ a uchazeči napomohly ke zpracování nabídky. Technické podmínky jsou součástí zadávací dokumentace VZ.</p>

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky MMR 232/2012	
<p><b>§ 6 odst. (1) Veřejný zadavatel odůvodní stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu ke svým potřebám.</b></p>	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění hodnotícího kritéria
<p>Způsob hodnocení nabídky – nejnižší nabídková cena</p>	<p>Základní hodnotící kritérium je zvoleno z hlediska zajištění nejehospodárnějšího způsobu použití finančních prostředků státního rozpočtu.</p>
<p><b>§ 6 odst. (2) Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost stanovení dílčích hodnotících kritérií, pokud použije hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky a pokud hodnotící kritérium nabídková cena má nižší váhu než a) 60 % u VZ na dodávky nebo b) 80 % u VZ na dodávky a stavební práce.</b></p>	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění hodnotícího kritéria
<p>Ekonomická výhodnost VZ.</p>	<p>Zadavatel nepožaduje.</p>

Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty VZ podle § 7 vyhlášky MMR 232/2012	
<b>§ 7 Vyžaduje-li ZVZ odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty VZ, musí toto odůvodnění obsahovat informace rozhodné pro stanovení předpokládané hodnoty VZ a způsob stanovení předpokládané hodnoty VZ.</b>	
Hodnota	Odůvodnění
Výsledkem zadání této VZ je uzavření kupní smlouvy s předpokládanou hodnotou VZ ve výši 8 824 000,- Kč bez DPH.	Předpokládaná hodnota je stanovena dle znalostí situace na trhu.