

Zadavatel veřejné zakázky: **Česká republika - Správa státních hmotných rezerv** (dále jen „Správa“)
Šeříková 616/1,
150 85 Praha 5 – Smíchov
IČ: 48133990

Název veřejné zakázky: **„Rozvoj IS Argis – upgrade v souladu s platnou právní úpravou“**
Č. j.: **03961/13-SSHR**

Protokol z jednání

ve věci nadlimitní veřejné zakázky (dále jen „VZ“) podle § 12 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) na **služby** pod názvem **„Rozvoj IS Argis – upgrade v souladu s platnou právní úpravou“**, zadávaná v **jednacím řízení bez uveřejnění** podle § 23 odst. 4 písm. a) zákona oslovením jednoho dodavatele (na základě vlastnických autorských práv ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském ve znění pozdějších předpisů a předpisů upravujících práva k duševnímu vlastnictví), jejímž výsledkem je uzavření **jednorázové smlouvy o dílo**.

Jednání se uskutečnilo dne **13. června 2013 od 10:30 hodin** v budově Správy, Olbrachtova 1677/3, 140 00 Praha 4 na základě **Výzvy k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění** podle § 34 zákona (pod č. j.: 03961/13-SSHR, ze dne 7. června 2013), zaslané prostřednictvím profilu zadavatele E-ZAK Správy, jedinému uchazeči, kterým je: **T-SOFT a. s.**

IČ: 40766314
DIČ: CZ40766314
Novohradská 1010/14
142 01 Praha 4 – Lhotka

Jednání se zúčastnili:

a) Za zadavatele

- | | |
|-------------------------------|---|
| - Ing. Roučka Jaroslav | - vedoucí referent koncepce OKK |
| - Ing. Kahl Jiří | - vedoucí referent koordinace OKK |
| - Ing. Hodura Miroslav | - odborný zástupce ve věci technické OI |
| - Ing. Basel Miroslav | - obchodní pracovník OdPR OVZN |
| - Ing. Bc. Michálková Pavlína | - specialista VZ oddělení OdMKK OVZN |

b) Za uchazeče

- Ing. Josef Pánek, zástupce společnosti, T-SOFT a. s.,
pověřený za uchazeče k jednání (Pověření jednatelem společnosti ze dne 11. 6. 2013 je uvedeno v příloze).

Zadavatel přivítal zúčastněné a seznámil je s programem jednání:

- 1) Projednání požadavků výzvy
- 2) Projednání požadavků zadávací dokumentace
- 3) Projednání požadavků zadavatele na technickou specifikaci předmětu VZ
- 4) Posouzení navrhovaného termínu plnění VZ
- 5) Stanovení data podání nabídky.

1. Zadavatel projednal s uchazečem podrobně jednotlivé části výzvy. V bodě 3) výzvy „**Požadavky na prokázání splnění kvalifikace**“ byly s uchazečem projednány jednotlivé požadované podklady pro prokázání **základních kvalifikačních předpokladů, profesních kvalifikačních předpokladů a technických kvalifikačních předpokladů** stanovených zákonem. Byla zdůrazněna nezbytnost dodržení požadavků na prokázání výše uvedených požadavků (přesná specifikace a způsob prokázání jsou uvedeny v zadávací dokumentaci v čl. 8).

Zástupce uchazeče jednoznačně konstatoval, že prokázání splnění kvalifikace je schopen splnit a doložit ve své nabídce dle požadavků uvedených v čl. 8 zadávací dokumentace.

2. V rámci **zadávací dokumentace** byly s uchazečem projednány především obchodní podmínky uvedené v příloze č. 11 zadávací dokumentace (návrh smlouvy o dílo). Zadavatelem bylo zdůrazněno, že navrhovaná smluvní cena musí zohledňovat veškeré výdaje spojené s provedením předmětu VZ včetně výdajů na dopravu do místa plnění. Bylo zdůrazněno, že zadavatel neposkytuje na provedení zakázky zálohu. Zadavatel upozornil, že v případě prodlení s provedením předmětu VZ, bude uplatněna smluvní pokuta uvedena v příloze č. 11 zadávací dokumentace (návrh smlouvy o dílo).

Připomínky zástupce uchazeče:

- a) ZD čl. 2.4. – bylo třetího bodu odstraněno: ...“bezpečnostní a provozní a“ a to z důvodu, že se tímto upgradem nebudou měnit provozní podmínky a bezpečnostní nastavení.
- b) Zadavatel navrhuje nabídkovou cenu 1.024.000,- Kč bez DPH.

Zadavatele prohlašuje, že výše uvedené požadavky (připomínky) akceptuje.

Zástupce uchazeče jednoznačně konstatoval, že dalším požadavkům, které jsou uvedeny v zadávací dokumentaci, rozumí.

3. Při projednávání požadavků zadavatele na technickou specifikaci uvedenou v příloze č. 1, 2 a 3 zadávací dokumentace byly s uchazečem projednány veškeré požadavky na předmět veřejné zakázky.

Zástupce uchazeče konstatoval, že technické specifikaci uvedené v příloze č. 1, 2 a 3 zadávací dokumentace rozumí bez výhrad a veškeré požadavky uvedené v technické specifikaci a technické parametry požadované zadavatelem je schopen splnit.

4. Zástupce uchazeče ujistil zadavatele, že je schopen plnit předmět VZ v termínu požadovaném zadavatelem (tj. do 15. 12. 2013).
5. Účastníci jednání se dohodli, že další jednání k předmětu veřejné zakázky není potřebné. Z tohoto důvodu zadavatel navrhl termín podání nabídky na 18. 6. 2013.

Zástupce uchazeče potvrdil, že termín **18. června 2013** je **pro podání nabídky** reálný.

Jednání bylo ukončeno v 11:00 hodin.

Zapsal: Ing. Bc. Pavlína Michálková, garant zakázky
Datum: 13. června 2013

Pravdivost a úplnost údajů uvedených v tomto zápisu stvrzují svými podpisy účastníci jednání:

Předseda komise:

Ing. Basel Miroslav

Členové komise:

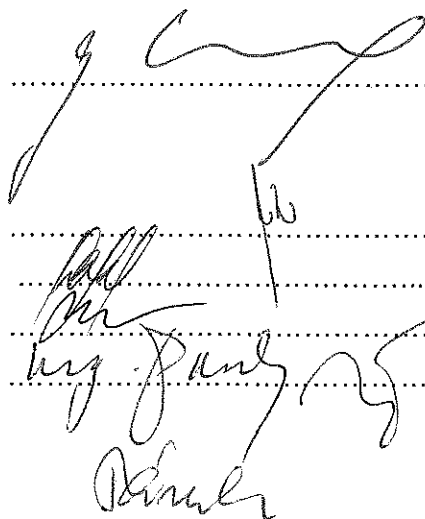
Ing. Ing. Roučka Jaroslav

Ing. Kahl Jiří

Ing. Hodura Miroslav

Ing. Bc. Michálková Pavlína

ZA VYHRAZENÍ.
Ing. FAJER

Handwritten signatures of the committee members: Ing. Basel Miroslav, Ing. Roučka Jaroslav, Ing. Kahl Jiří, Ing. Hodura Miroslav, and Ing. Bc. Michálková Pavlína. The signatures are written in black ink on a white background.