

Zadavatel veřejné zakázky: **Česká republika - Správa státních hmotných rezerv** (dále jen „Správa“)
Šeříková 616/1,
150 85 Praha 5 – Smíchov
IČ: 48133990

Název veřejné zakázky: **„Poskytování služeb nezbytných pro zabezpečení provozu informačního systému pro plánování civilních zdrojů v letech 2013 – 2016“**

Č. j.: **03959/13-SSHR**

Protokol z jednání

ve věci nadlimitní veřejné zakázky (dále jen „VZ“) podle § 12 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) na **služby** pod názvem **„Poskytování služeb nezbytných pro zabezpečení provozu informačního systému pro plánování civilních zdrojů v letech 2013 – 2016“**, zadávaná v **jednacím řízení bez uveřejnění** podle § 23 odst. 4 písm. a) zákona oslovením jednoho dodavatele (na základě vlastnických autorských práv ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském ve znění pozdějších předpisů a předpisů upravujících práva k duševnímu vlastnictví), jejímž výsledkem je uzavření **smlouvy na dobu 4 let**.

Jednání se uskutečnilo dne **13. června 2013 od 10:00 hodin** v budově Správy, Olbrachtova 1677/3, 140 00 Praha 4 na základě **Výzvy k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění** podle § 34 zákona (pod č. j.: 03959/13-SSHR, ze dne 7. června 2013), zaslané prostřednictvím profilu zadavatele E-ZAK Správy, jedinému uchazeči, kterým je: **T-SOFT a. s.**

IČ: 40766314
DIČ: CZ40766314
Novohradská 1010/14
142 01 Praha 4 – Lhotka

Jednání se zúčastnili:

a) Za zadavatele

- | | |
|-------------------------------|---|
| - Ing. Roučka Jaroslav | - vedoucí referent koncepce OKK |
| - Ing. Kahl Jiří | - vedoucí referent koordinace OKK |
| - Ing. Hodura Miroslav | - odborný zástupce ve věci technické OI |
| - Ing. Basel Miroslav | - obchodní pracovník OdPR OVZN |
| - Ing. Bc. Michálková Pavlína | - specialista VZ oddělení OdMKK OVZN |

b) Za uchazeče

- Ing. Josef Pánek, zástupce společnosti, T-SOFT a. s., pověřený za uchazeče k jednání (Pověření jednatelem společnosti ze dne 11. 6. 2013 je uvedeno v příloze).

Zadavatel přivítal zúčastněné a seznámil je s programem jednání:

- 1) Projednání požadavků výzvy
- 2) Projednání požadavků zadávací dokumentace
- 3) Projednání požadavků zadavatele na technickou specifikaci předmětu VZ
- 4) Posouzení navrhovaného termínu plnění VZ
- 5) Stanovení data podání nabídky.

1. Zadavatel projednal s uchazečem podrobně jednotlivé části výzvy. V bodě 3) výzvy „**Požadavky na prokázání splnění kvalifikace**“ byly s uchazečem projednány jednotlivé požadované podklady pro prokázání **základních kvalifikačních předpokladů, profesních kvalifikačních předpokladů a technických kvalifikačních předpokladů** stanovených zákonem. Byla zdůrazněna nezbytnost dodržení požadavků na prokázání výše uvedených požadavků (přesná specifikace a způsob prokázání jsou uvedeny v zadávací dokumentaci v čl. 6).

Zástupce uchazeče jednoznačně konstatoval, že prokázání splnění kvalifikace je schopen splnit a doložit ve své nabídce dle požadavků uvedených v zadávací dokumentaci.

2. V rámci **zadávací dokumentace** byly s uchazečem projednány především obchodní podmínky uvedené v příloze č. 9 zadávací dokumentace (návrh smlouvy o poskytnutí technické podpory). Zadavatelem bylo zdůrazněno, že navrhovaná smluvní cena musí zohledňovat veškeré výdaje spojené s plněním předmětu VZ včetně výdajů na dopravu do místa plnění. Bylo zdůrazněno, že zadavatel neposkytuje na plnění zakázky zálohu. Zadavatel upozornil, že v případě prodlení s plněním předmětu VZ, bude uplatněna smluvní pokuta uvedena v příloze č. 9 zadávací dokumentace (návrh smlouvy o poskytnutí technické podpory).

Připomínky zástupce firmy:

- a) ZD čl. 3.2. – z textu ZD bude vypuštěno ...“případně zadavatelem stanovené místo zásahu“.
- b) ZD Příloha č. 1 kapitola C – Cenová kalkulace v tabulce buňka – pořadové č. 3, sloupec „Úkolová platba“ – Tato buňka bude aktivní (tj. šedá buňka bude nahrazena bílou).
- c) Zástupce navrhuje nabídkovou cenu na období 4 let v hodnotě 3.320.000,- Kč bez DPH.
- d) ZD Příloha č. 9 (návrh smlouvy) – čl. 2.3. – z tohoto článku bude odstraněno :...“po potvrzení pracovního výkazu. Tento..... smlouvy“).
- e) ZD Příloha č. 9 (návrh smlouvy) – čl. 2.8.1. – v tomto článku bude nahrazeno slovo „červenec“ slovem „dubna“.
- f) Zástupce firmy požaduje zařazení do znění smlouvy peněžitou sankci Objednateli v případě prodlení nezaplacení faktury. Na jednání bylo dohodnuto, že toto znění do smlouvy vkládáno nebude, ale že v případě prodlení se bude postupovat dle ustanovení Obchodního zákoníku.

Zadavatele prohlašuje, že výše uvedené požadavky (připomínky) akceptuje.

Zástupce uchazeče jednoznačně konstatoval, že dalším požadavkům zadávací dokumentace rozumí.

3. Při projednávání požadavků zadavatele na technickou specifikaci uvedenou v příloze č. 1 zadávací dokumentace byly s uchazečem projednány veškeré požadavky na předmět veřejné zakázky.

Zástupce uchazeče konstatoval, že technické specifikaci uvedené v příloze č. 1 zadávací dokumentace rozumí bez výhrad a veškeré požadavky uvedené v technické specifikaci a technické parametry požadované zadavatelem je schopen splnit.

4. Zástupce uchazeče ujistil zadavatele, že je schopen plnit předmět VZ v termínech požadovaných zadavatelem (tj. dnem následujícím po dni uzavření smlouvy až do 31. 12. 2016).

5. Účastníci jednání se dohodli, že další jednání k předmětu veřejné zakázky není potřebné. Z tohoto důvodu zadavatel navrhl termín podání nabídky na 18. 6. 2013.

Zástupce uchazeče potvrdil, že termín **18. června 2013** je **pro podání nabídky** reálný.

Jednání bylo ukončeno v 10:30 hodin.

Zapsal: Ing. Bc. Pavlína Michálková, garant zakázky

Datum: 13. června 2013

Pravdivost a úplnost údajů uvedených v tomto zápisu stvrzují svými podpisy účastníci jednání:

Předseda komise:

Ing. Basel Miroslav

Členové komise:

Ing. Ing. Roučka Jaroslav

Ing. Kahl Jiří

Ing. Hodura Miroslav

Ing. Bc. Michálková Pavlína

ZA UCHAZEČE:
Ing. FAJLIER