

V Praze dne 25. února 2016
Č.j.: 02377/16-SSHR
Počet listů: 4

Věc: Dodatečné informace č. 3 k veřejné zakázce s názvem „Rozvoj IS Krizkom v roce 2015 a Poskytování služeb nezbytných pro zabezpečení provozu IS Krizkom v letech 2016 - 2019“

Zadavatel obdržel dne 19. 2. 2016 žádost o dodatečné informace k výše uvedené veřejné zakázce v tomto znění:

Dotazy vycházejí z těchto podkladů VZ:

- 1) Kvalifikační dokumentace (č.j.: 05347/15-SSHR)
- 2) Zadávací dokumentace (č.j.: 10804/15-SSHR)
- 3) Smlouva o dílo (součástí ZD)
- 4) Smlouva o poskytnutí služeb (součástí ZD)
- 5) Věcné zadání na akci Rozvoj IS Krizkom v roce 2015 (174 V01 100 007/05)
- 6) Informace k IS Krizkom (24-Priloha_3)
- 7) Příloha č. 9 ZD – Ceník produktů společnosti Microsoft pro nacenění podpůrného software (Příloha 9 – ceník licencí Microsoft)

Dotazy k zadávací dokumentaci (dále ZD):

- A) *V kvalifikační dokumentaci je uvedeno, že uchazeč je povinen poskytnout plnění předmětu VZ do 270 kalendářních dní ode dne uzavření smlouvy (str. 3 odst. 2.1). V návrhu smlouvy, která je ve všech ohledech závazná, je stanoven pevný termín do 15. 11. 2016 (např. str. 2 čl. III odst. 1). S ohledem na možný časový průběh výběrového řízení (uzavření zakázky v březnu a podpis smlouvy někdy v průběhu května) by plnění připadlo na únor 2017. Neměl by Zadavatel v „návrhu smlouvy“ definovat termín plnění stejně jako v „kvalifikační dokumentaci“, tzn. „... do 270 kalendářních dní ode dne uzavření smlouvy“?*
- B) *Předmětem VZ je zajištění technologického upgrade IS Krizkom (str. 3 odst. 1.1). V příloze 9 – Ceník licencí Microsoft slouží k ocenění licencí potřebných pro předmět plnění. Vyžaduje Zadavatel pro plnění této VZ výhradně technologie Microsoft, nebo může Uchazeč při plnění využít i jiné technologie, např. databázový engine Oracle?*
- C) *V ZD na str. 12 odst. 3 (a také ve smlouvě o poskytování podpory přílohy 1 odst. 3) je uvedeno 365 x 7 x 24. V ZD v odst. 3.1 ServiceDesk je požadavek na plný dohled po celý rok včetně víkendů a svátků bez ohledu na to, zda se jedná o běžný provoz nebo mimořádný režim. Znamená to, že požadovaná úroveň dohledu je stále stejná? Nestačilo by, aby plný dohled platil výhradně pro MR?*
- D) *V ZD na str. 12 v odst. 2.3 Termíny řešení požadavků Objednatele (a také v příloze č. 1 smlouvy o poskytování služeb v článku 2.3) je tabulka typů požadavků a kategorií „podružný, běžný, kritický“, zatímco v odst. 3.2 Řešení požadavků objednatel je uvedeny kategorie „podružné, normální, urgentní“. Je možné sjednotit kategorie ve výše uvedených tabulkách?*

E) V ZD na str. 14 odst. 4.c) Je uvedeno, že poskytovatel garantuje odezvu od okamžiku předání problému do 2 hodin. To nekoresponduje s tabulkou řešení požadavků Objednatel, kde pro různé kategorie existují různé doby odezvy. Rozumíme tomu správně tak, že podmínka 2 hodin v bodě 4.c) platí pouze pro urgentní/kritickou kategorii s tím, že pro ostatní kategorie platí hodnoty v tabulkách uvedených v odst. 2.3 a 3.2?

Dotazy ke smlouvě o poskytování služeb:

A) V článku IX. odst. 3 je uvedeno: „V případě prodloužení Poskytovatele s odstraňováním vad uplatněných objednatel v záruční době je Poskytovatel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 0,05 % z ceny za dílo bez DPH za každou jednotlivou vadu a započatý den prodloužení.“ Co je myšleno záruční dobou v kontextu této smlouvy?

B) V odst. 1, 2, 3 článku IX. smlouvy o poskytování služby jsou již řešeny v článku X. odst. 1, 2, 3 smlouvy o dílo. Lze z toho vyvodit, že tyto odstavce jsou nadbytečné a je možné je vypustit?

C) V příloze č. 1 smlouvy o poskytování služeb „Specifikace služeb poskytovaných pro zabezpečení provozu IS Krizkom“ v odst. 1 bodě 4 je pojem neakceptované změny. V kontextu podmínek smlouvy by taková okolnost vedla k povinnosti platit 0,5 % z celkové ceny denně až do nekonečna (= 20 000 Kč za den v případě smlouvy ve výši 4 000 000 Kč). Nebo tomu tak není? Je to stejné u dalších pokut? Neměl by být stanoven limit pro placení pokut, např. max. cena smlouvy?

D) V příloze č. 1 smlouvy o poskytování služeb odst. 4 Podmínky poskytování servisní podpory v bodě c) je uvedeno: „Poskytovatel garantuje odezvu od okamžiku předání problému do 2 hodin. Rozumíme tomu správně tak, že podmínka 2 hodin v odst. 4.c) platí pouze pro urgentní/kritickou kategorii s tím, že pro ostatní kategorie platí hodnoty v tabulkách uvedených v odst. 2.3 a 3.2 přílohy č.1?

E) V příloze č. 1 odst. 3 Specifikace plnění je uveden požadovaný rozsah plnění 16 hodin/měsíc. V odst. 3.3 Podpora provozu a správy IS Krizkom v bodě 3.3.9 Požadavky na rozsah technické podpory je uvedeno: celkový rozsah služeb technické podpory pro služby řešení problémů a požadavků na změnu konfigurace a služby podpory provozu a správy bude 8 člověkohodin měsíčně (MR: dle potřeby). Která varianta platí? 16 hodin dle tabulky Požadovaný rozsah plnění nebo 8 hodin dle 3.3.9?

K dotazům zadavatel uvádí:

Dotazy k zadávací dokumentaci (dále ZD):

ad A)

Zadavatel upravil návrh Smlouvy o dílo tak, aby byl v souladu s podmínkami stanovenými v kvalifikační dokumentaci, tj. stanovil termín dokončení díla do 270 kalendářních dnů ode dne podpisu smlouvy.

ad B)

Zadavatel nijak neomezuje výběr technologie uchazečem. Technologie od firmy Microsoft nejsou výhradně vyžadovány. Lze využít i databázový systém od firmy Oracle, ale i od dalších firem.

ad C)

Rozsah služby ServiceDesk byl takto stanoven, aby byl vždy k dispozici zaměstnanec uchazeče, kterému je možné předat požadavek na vyhlášení MR po skončení pracovní doby, o víkendech a státních svátcích, v režimu 24x7. Předání musí být umožněno standardními uživatelskými kanály, které jsou vyjmenované v bodě 3.1 na str. 12 ZD (resp. v bodě 3.1 přílohy č. 1 Smlouvy o poskytnutí služeb).

Pro zamezení pochybností se zadavatel rozhodl upravit tabulku s požadovaným rozsahem plnění takto:

Služba	Rozsah	Rozsah MR
Převzetí požadavku na MR	365 x 7 x 24	
ServiceDesk	5 x 9	7 x 24
Řešení požadavků Objednatele	5 x 9	7 x 24
Podpora provozu a správy	8 hodin / měsíc	dle požadavku

ad D)

Pro sjednocení pojmů zadavatel mění tabulku v odst. 3.2 přílohy č. 1 ZD (a zároveň v odst. 3.2 přílohy č. 1 Smlouvy o poskytnutí služeb) takto:

Kategorie	Popis	Reakční doba*)	Odstranění do*)
Kritická	problém, který zásadním způsobem znemožňuje práci všech nebo velké části uživatelů, nedostupnost aplikací jako celku.	2h	12h
Běžná	problém který ovlivňuje pouze malou část uživatelů, nebo nemá zásadní vliv na provozování podporovaných aplikací	8h	24h
Podružná	Závady, které nemají podstatný vliv na fungování aplikací, nebo nemají dopad na uživatele, nebo závady které mají charakter varování. Závady při jejichž odstraňování je nutné respektovat specifika provozu	40h	Dle dohody

ad E)

Znění odst. 4 písm. c) přílohy č. 1 ZD (a zároveň odst. 4 písm. c) přílohy č. 1 Smlouvy o poskytnutí služeb) se mění takto:

„Poskytovatel garantuje odezvu od okamžiku předání problému podle reakční doby stanovené v tabulce 3.2. V případě, že si to objednatel vyžádá, může následovat servisní zásah technika do lokality objednatel.“

Dotazy ke smlouvě o poskytnutí služeb:

ad A) a B)

Zadavatel rozhodl o zrušení odst. 1, 2, 3 v článku IX Smlouvy o poskytnutí služeb a o přečíslování zbývajících odstavců tohoto článku.

ad C)

Pokud uchazeč v testovacím prostředí provede změny díla podle pokynu zadavatele a změny nebudou přijaty do provozu, tak je odstraní v rámci poskytovaných služeb. Testovací a provozní prostředí budou udržovány ve shodě. K takovému kroku zadavatel vydá jasné pokyny, pokud to bude možné po dohodě s poskytovatelem. V tomto případě se nejedná o práce stanovené nad rámec „Smlouvy o poskytnutí služeb“ podle č. IV. bodu 1.3.

ad D)

Znění ustanovení odst. 4 písm. c) přílohy č. 1 Smlouvy o poskytnutí služeb bylo upraveno v rámci řešení dotazu k zadávací dokumentaci pod písm. E) takto:

„Poskytovatel garantuje odezvu od okamžiku předání problému podle reakční doby stanovené v tabulce 3.2. V případě, že si to objednatel vyžádá, může následovat servisní zásah technika do lokality objednatele.“

ad E)

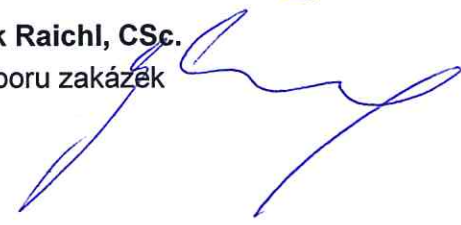
Celkový rozsah služeb technické podpory pro služby řešení problémů a požadavků na změnu konfigurace a služby podpory provozu a správy je požadován v rozsahu 8 člověkohodin měsíčně (MR: dle potřeby). Tabulka v odst. 3 přílohy č. 1 ZD a odst. 3 přílohy č. 1 Smlouvy o poskytnutí služeb již byla změněna v bodě C) vypořádání dotazů k ZD.

Pro zamezení pochybnostem zadavatel k těmto dodatečným informacím přikládá jako přílohy návrh Smlouvy o dílo a návrh Smlouvy o poskytnutí služeb ve znění upraveném dle těchto dodatečných informací.

v. Ing. MIROSLAV JATEL

Ing. Zbyněk Raichl, CSc.

ředitel Odboru zakázek



- Přílohy:
- 1) Návrh Smlouvy o dílo
 - 2) Návrh Smlouvy o poskytnutí služeb