



Odůvodnění veřejné zakázky

podle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) pro veřejnou zakázku na **služby** postupem podle Vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 232/2012, o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky

Název veřejné zakázky

„**Rozvoj IS Argis – upgrade v souladu s platnou právní úpravou**“

(dále jen IS Argis)

PRAHA 2013

ZADAVATEL:

Česká republika – Správa státních hmotných rezerv, Šeříková 1/616, Praha 5

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky (dále jen „VZ“) podle § 2 vyhlášky MMR 232/2012	
Veřejný zadavatel popíše změny: a) v popisu potřeb, které mají být splněny VZ naplněny, b) v popisu předmětu VZ, c) v popisu vzájemného vztahu předmětu VZ a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění VZ, pokud došlo ke změně oproti skutečnostem, které uvedl v odůvodnění podle § 1 vyhlášky.	Nedošlo ke změnám oproti skutečnostem, které byly uvedeny v odůvodnění pro předběžné oznámení podle § 86 ZVZ, které bylo uveřejněno ve Věstníku VZ (pod evidenčním číslem VZ 349993) a v Úředním věstníku Evropské unie (pod evidenčním číslem VZ2013/S 069-114758). Tato VZ s hodnotou podlimitní VZ je zadávána v režimu nadlimitní VZ dle § 26 odst. 5 ZVZ.
Plánovaný cíl VZ.	Předmětem VZ jsou úpravy funkcionalit IS Argis v návaznosti na novelu zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy, ve znění pozdějších předpisů, kde jsou nově vymezeny povinnosti obcí s rozšířenou působností při plánování nezbytných dodávek za krizových stavů. Vzhledem k tomu, že Správa státních hmotných rezerv má povinnost naplňovat ustanovení tohoto zákona i zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení, ve znění pozdějších předpisů stejně tak jako povinnost řídit se vyhláškou č. 498/2000 Sb., o plánování a provádění hospodářských opatření pro krizové stavy, je potřeba upravit IS Argis v souvislosti s novelizací těchto právních aktů.
Popis rizik souvisejících s plněním VZ, která byla zohledněna při stanovení zadávacích podmínek.	SSHR si není vědoma rizik s plněním VZ. SSHR stanovila realizovat tuto VZ na služby v jednacím řízení bez uveřejnění podle § 24 odst. 4 písm. a) ZVZ oslovením pouze jedné firmy, která IS Argis vytvořila pro potřeby SSHR a je vlastníkem autorských práv (ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském ve znění pozdějších předpisů a předpisů upravujících práva k duševnímu vlastnictví).
Popis vzájemného vztahu mezi realizovanou VZ a plánovaným cílem.	Zajištěním této VZ je rozšíření funkcionalit IS Argis v souladu s požadavky zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení, zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 498/2000 Sb., o plánování a provádění hospodářských opatření pro krizové stavy.
Popis alternativ naplnění plánovaného cíle a zdůvodnění zvolené alternativy VZ.	Alternativní řešení k naplnění cíle VZ, není možné bez narušení autorských práv zhotovitele díla, která jsou chráněna ustanovením zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském ve znění pozdějších předpisů a předpisů upravujících práva k duševnímu vlastnictví.
Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky. (nepovinný údaj).	Ne

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky MMR 232/2012	
§ 3 odst. (2) veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady dodavatele pro plnění veřejné zakázky na služby ve vztahu k předmětu VZ a k rizikům souvisejícím s plněním VZ, pokud požaduje:	
a) předložení seznamu významných služeb, ze kterého vyplývá, že finanční hodnota významných služeb je v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty VZ,	SSHR nepožaduje.
b) předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů,	SSHR nepožaduje.
c) popis technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu,	SSHR nepožaduje.
d) provedení kontroly technické kapacity zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu,	SSHR nepožaduje.
e) předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání, než je středoškolské s maturitou, a osvědčení odborné kvalifikace delší než tři roky dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb,	SSHR nepožaduje.
f) předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podléhajících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení,	SSHR nepožaduje.
g) přehled nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění VZ k dispozici.	SSHR nepožaduje.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na <i>dodávky</i> a veřejné zakázky na <i>služby</i> podle § 4 vyhlášky MMR 232/2012	
§ 4 odst. (1) zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek VZ na <i>dodávky</i> a VZ na <i>služby</i> ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním VZ, pokud dle písmena:	
a) stanoví delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů od data vystavení faktury,	SSHR <i>nestanovuje</i> delší lhůtu splatnosti faktury. Splatnost faktury je stanovena na 21 dnů od doručení faktury SSHR.
b) požaduje pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty VZ,	SSHR <i>nepožaduje</i> .
c) požaduje bankovní záruku vyšší, než je 5 % ceny VZ,	SSHR <i>nepožaduje</i> bankovní záruku.
d) požaduje záruční lhůtu delší než 24 měsíců,	SSHR <i>nepožaduje</i> delší lhůtu než 24 měsíců.
e) stanoví smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty VZ za každý den prodlení.	Smluvní pokuta je ve výši 10.000,- Kč z předpokládané hodnoty za každý započatý den prodlení a je stanovena dle obchodních zvyklostí.
f) stanoví smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	SSHR smluvní pokutu <i>nestanovila</i> .
§ 4 odst. (2) Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek VZ na <i>dodávky</i> a VZ na <i>služby</i> ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním VZ, pokud v zadávací dokumentaci vymezení jiné obchodní podmínky, než jsou uvedeny v odstavci (1):	
Obchodní podmínka	Odůvodnění obchodní podmínky
Porušení povinností uložených smluvním stranám týkající se ochrany dat a informací uvedeny v zadávací dokumentaci.	V případě porušení povinností uložených smluvním stranám týkající se ochrany dat a informací (uvedeny v zadávací dokumentaci), má druhá smluvní strana právo účtovat smluvní pokutu ve výši 100.000,- Kč za každý případ porušení. Tato pokuta je stanovena k zamezení rizika porušení těchto povinností.
Další obchodní podmínky uvedené v zadávací dokumentaci.	Další obchodní podmínky uvedené v zadávací dokumentaci jsou v souladu s obchodním zákoníkem č. 513/1991 Sb.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky MMR 232/2012	
§ 5 odst. (1) Vymezí-li veřejný zadavatel v zadávací dokumentaci technické podmínky VZ, odůvodní vymezení těchto požadavků ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním VZ.	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Technické podmínky (specifikace) jsou stanovené v souladu s § 45 a 46 ZVZ	Technické podmínky (specifikace) jsou stanoveny tak, aby charakterizovaly způsob, jak mají být prováděny služby, které jsou předmětem VZ a uchazeči napomohly ke zpracování nabídky. Technické podmínky jsou uvedeny v příloze č. 1, 2 a 3 zadávací dokumentace VZ.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky MMR 232/2012	
§ 6 odst. (1) Veřejný zadavatel odůvodní stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu ke svým potřebám.	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění hodnotícího kritéria
Způsob hodnocení nabídky.	Nabídka bude hodnocena na základě splnění kvalifikačních kritérií a požadavků v zadávací dokumentaci tak, aby cíle VZ bylo dosaženo co nejúčelněji, nejehospodárněji a nejekonomičtěji.
§ 6 odst. (2) Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost stanovení dílčích hodnotících kritérií, pokud použije hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky a pokud hodnotící kritérium nabídková cena má nižší váhu než a) 60 % u VZ na služby nebo b) 80 % u VZ na dodávky a stavební práce.	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění hodnotícího kritéria
Ekonomická výhodnost VZ.	SSHR nepožaduje.

Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty VZ podle § 7 vyhlášky MMR 232/2012	
§ 7 Vyžaduje-li ZVZ odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty VZ, musí toto odůvodnění obsahovat informace rozhodné pro stanovení předpokládané hodnoty VZ a způsob stanovení předpokládané hodnoty VZ.	
Hodnota	Odůvodnění
	Jde o hodnotu VZ, kde odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty ZVZ nevyžaduje.