

V Praze dne 17. 12. 2015  
Č.j.: 12242/15-SSHR  
Počet listů: 4

**Věc: Dodatečné informace č. 1 k veřejné zakázce s názvem „15-046 Cukr krystal bílý – obměna“, evidenční číslo VZ 522026.**

Zadavatel obdržel dne 15. 12. 2015 žádost o dodatečné informace k výše uvedené veřejné zakázce. Ačkoliv zadavatel obdržel žádost po lhůtě stanovené dle § 59 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů, tj. později než 6 pracovních před uplynutím lhůty pro podání nabídek, rozhodl, že na obdržené dotazy odpoví.

Žádost o dodatečné informace byla obdržena v tomto znění:

*„1. V bodu 1.2. zadávací dokumentace je uvedeno, že část šarže v množství 19,24 t neodpovídá. Znamená to tedy, že zbylá část odpovídá vyhlášce Mze č.76/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů pro cukr krystal polobílý? O kvalitě cukru krystal polobílý, který je předmětem odměny, je zmíněno v čl. II. bodu 1 Návrhu smlouvy o obměně SHR, dle kterého je specifikace předmětného cukru uvedena v Příloze č.I této smlouvy. Uvedená příloha však není součástí zadávací dokumentace. Domníváme se, že by tato příloha měla být též zveřejněna.*

*2. V bodu 1.5.C zadávací dokumentace „Balení“ je uvedena povinnost opatřit europaletu nepropustnou vrstvou materiálu, i když cukr má být dodán v balení „big bag“ s vložkou. Za předpokladu, že vložka „big bagu“ je nepropustná, bude možno dodat zboží na paletách bez této nepropustné vrstvy?*

*3. V bodu 1.5.C zadávací dokumentace „Balení“ a dále v čl. II. bodu 5 Návrhu smlouvy o obměně SHR je uveden požadavek, aby na etiketě nebylo uvedeno datum spotřeby. Domníváme se, že tento požadavek je v rozporu s ustanovením zákona o potravinách, kdy výrobce je povinen datum spotřeby na obale vyznačit.*

*4. V bodu 2.1. zadávací dokumentace je doba realizace obměny stanovena do 6 měsíců od nabytí účinnosti smlouvy. Ve vztahu k celkovému množství, které je předmětem obměny, se domníváme, že termín by měl být prodloužen na 12 měsíců, jelikož nižší doba realizace obměny může limitovat počet případných uchazečů o zakázku.*

*5. V čl. III. bodu 4 Návrhu smlouvy o obměně SHR je uváděna věc ( cukr krystal bílý ), přičemž zmíněný bod se týká ceny cukru krystal polobílého. Domníváme se, že se jedná o formální nepřesnost. Rovněž v tomto bodě se zmiňuje cena za 1 tunu věci s DPH ve výši 1 090,5 Kč. Domníváme se, že se jedná o výši DPH jedné tuny věci.*

*6. V čl. III. bodu 4 Návrhu smlouvy o obměně SHR je zmíněn znalecký posudek č 156. Domníváme se, že uvedený znalecký posudek by měl být součástí zadávací dokumentace.*

*7. Z čl. IV. Návrhu smlouvy o obměně SHR vyplývá, že má být vystavena jedna faktura na prodej celého množství věci a Správa vystaví taktéž pouze jednu fakturu na skutečně odebrané množství cukru polobílého. Domníváme se, že tento postup je v rozporu se zákonem o DPH a že faktury musí být vystavovány 1\* měsíčně dle konkrétně odebraného, resp. dodaného cukru v daném měsíci s případnou možností zápočtů.*



8. V čl. VI. bodu 2 Návrhu smlouvy o obměně SHR jsou zmíněny vyskladňovací a naskladňovací příkazy vyhotovené Správou. Prosíme o podrobnější výklad v této věci.

9. V čl. XI. bodu 1 Návrhu smlouvy o obměně SHR je uveden protokol. Prosíme o podrobnější výklad v této věci.

**K jednotlivým dotazům zadavatel uvádí následující:**

K dotazu č. 1:

Příloha č. 1 zmíněná v článku II odst. 1 návrhu smlouvy zůstala v textu omylem, jedná se text, který byl obsažen v pracovní verzi smlouvy před zveřejněním zadávacích podmínek. Uchazeč je oprávněn v nabídce odkaz na Přílohu č. 1 v článku II odst. 1 odstranit. První věta článku II odst. 1 smlouvy tedy zní:

*„Touto smlouvou se dodavatel zavazuje zajistit pro Správu obměnu zásob cukru krystal. Konkrétně se dodavatel zavazuje převzít od Správy maximálně 1 902 tun **cukru krystal polobílého** a předat Správě množství 1902 tun (bez množstevní tolerance) **cukru krystal bílého**, druhu, jakosti a balení dle článku II, odst. 5 této smlouvy (dále též jen „věc“).“*

Co se týče souladu cukru krystal polobílého dle vyhlášky Mze č.76/2003 Sb., tak zadavatel uvádí, že část šarže č. 753321118172020403 (Cukrovar Český Brod - partie 2003) v množství 19,24 tun nelze uvést na trh s ohledem na kvalitu cukru, protože neodpovídá fyzikálními a chemickými požadavkům na jakost. V říjnu 2003 byly do skladu zadavatele naskladněny dvě šarže cukru krystal bílý, což bylo doloženo rozbořem VUC Praha, a.s., U Jednoty 7, 143 00 Praha 4 – Písnice. Středisko zadavatele vede podle vyhlášky pravidelně záznamy teploty a relativní vlhkosti ve všech skladech, které jsou v souladu s vyhláškou. Z výsledků provedených rozborů na Státním veterinárním ústavu Praha vyplývá, že cukr krystal, ze kterého byl odebrán vzorek číslo 3736 odpovídá fyzikálními a chemickými požadavky na cukr krystal polobílý. Cukr krystal odebraný ze vzorku č. 4737 neodpovídá požadavkům přílohy č. 2 na jakost cukru vyhlášky č. 76/2003. Cukr krystal odebraný ze vzorku č. 3738 odpovídá fyzikálními a chemickými požadavky na cukr krystal polobílý.

K dotazu č. 2:

Vzhledem k tomu, že cukr je určen pro dlouhodobé skladování a obalový materiál (big-bag) se stane majetkem Správy, zadavatel i nadále trvá na proložení palety z důvodu jeho ochrany před vlhkostí.

K dotazu č. 3:

Podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1169/2011 o poskytování informací o potravinách, přílohy X odstavec 1. písmeno d) datum minimální trvanlivosti nemusí být uvedeno pro cukr v pevné formě, proto zadavatel trvá na svém požadavku neuvádět datum spotřeby.

K dotazu č. 4:

Zadavatel i nadále trvá na realizaci celé obměny nejpozději do uplynutí 6 měsíců.

K dotazu č. 5:

Protože Návrh smlouvy neobsahuje bod 4, zadavatel předpokládá, že dodavatel měl na mysli bod 3, který řeší cenu cukru krystal polobílého. V čl. III. bodu 3 Návrhu smlouvy je skutečně omylem uvedena zkratka „vč“, která byla zavedena pro cukr krystal bílý, ačkoliv daný odstavec řeší cukr krystal polobílý. Zadavatel potvrzuje, že částky, které jsou uvedeny v článku III odst. 3, se **vztahují k cukru krystal polobílému.**

Zadavatel rovněž potvrzuje, že částka 1090,5 Kč se vztahuje k výši DPH, nikoliv k ceně za 1 tunu cukru krystal polobílého včetně DPH. Dodavatel je oprávněn ve své nabídce tuto nesrovnalost upravit.

Článek III bod 3 tedy nově zní:

*„Cena cukru krystal polobílého převzatého dodavatelem od Správy je stanovena znaleckým posudkem č. 156 znalce pro základní obor potravinářství ze dne 8. 6. 2015 a činí:*

*cena za 1 tunu cukru krystal polobílého bez DPH ve výši 7 270 Kč*

*(slovy sedm tisíc dvě stě sedmdesát korun českých)*

*DPH za 1 tunu cukru krystal polobílého ve výši 1090,5 Kč*

*(slovy tisíc devadesát korun českých padesát haléřů)*

*cena za 1902 tun cukru krystal polobílého bez DPH ve výši 13 827 540 Kč*

*(slovy třináct milionů osm set dvacet sedm tisíc pět set čtyřicet korun českých)*

*cena za 1902 tun cukru krystal polobílého včetně DPH ve výši celkem 15 901 671 Kč (slovy patnáct milionů devět set jeden tisíc šestset sedmdesát jedna korun českých).“*

K dotazu č. 6:

Znalecký posudek nebude zveřejňován. Posudek může být poskytnut uchazeči, se kterým bude uzavřena Smlouva o obměně.

K dotazu č. 7:

Ustanovení v článku IV Návrhu smlouvy, podle kterého „Dodavatelem musí být vystavena faktura – daňový doklad na **prodej celého dodávaného množství** věci (tj. cukru krystal bílého)“ znamená, že **každá dodávka** cukru musí být kryta fakturou. Zadavatel počítá s tím, že v rámci realizace obměny bude vystaveno více faktur, a to tak, že každá dodávka cukru krystal bílého a každý odběr cukru krystal polobílého budou kryty příslušnými fakturami (které budou hrazeny zápočtem). Úhrada finančního rozdílu po provedení jednotlivých zápočtů proběhne až po převzetí celkového množství cukru krystal bílého. Splatnost činí 21 kalendářních dnů.

Dodavatel je oprávněn v článku IV Návrhu smlouvy použít u pojmu „faktura“ množné číslo.

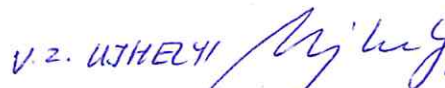
K dotazu č. 8:

Naskladňovací a vyskladňovací příkazy jsou dokumentem, který vyhotovuje zadavatel. Příkazy slouží nejen jako doklad pro komunikaci se střediskem zadavatele, kde je cukr obměňován, ale i ke kontrole plnění. Jsou stěžejním podkladem pro vydání a převzetí cukru krystal z/do střediska.



K dotazu č. 9:

Protokol je doklad prokazující skutečné převzetí a dodání požadovaného množství cukru krystal bílého. Jak je uvedeno výše, jednotlivé dodávky a převzetí cukru krystal bílého a cukru krystal polobílého budou probíhat na základě vyskladňovacích a naskladňovacích příkazů, které budou opravňovat dodavatele k převzetí (či dodání) určitého množství zboží. Tyto příkazy neplní funkci potvrzení skutečného převzetí, proto za účelem takového potvrzení bude vyhotoven protokol.



**Ing. Zbyněk Raichl, CSc.**  
ředitel Odboru zakázek