



Odůvodnění veřejné zakázky

podle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o zadávání veřejných zakázek pro veřejnou zakázku na **dodávky** postupem podle Vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 232/2012, o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky.

Název veřejné zakázky:

„15-045 Surový rostlinný olej řepkový, jeho pořízení a ochraňování“

PRAHA 2015

ZADAVATEL:

Česká republika – Správa státních hmotných rezerv, Šeříková 616/1, Praha 5 – Malá Strana

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky (dále jen „VZ“) podle § 2 vyhlášky MMR 232/2012	
Veřejný zadavatel popíše změny: a) v popisu potřeb, které mají být splněním VZ naplněny, b) v popisu předmětu VZ, c) v popisu vzájemného vztahu předmětu VZ a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění VZ, pokud došlo ke změně oproti skutečnostem, které uvedl v odůvodnění podle § 1 vyhlášky.	Nedošlo k žádným změnám.
Plánovaný cíl VZ.	Cílem VZ je pořízení a ochraňování 390 tun surového rostlinného oleje řepkového do státních hmotných rezerv. Jedná se o nezbytnou dodávku z důvodu hospodářských opatření pro krizové stavy na základě požadavku daného Usnesením vlády ČR č. 82 ze dne 4. února 2015 a Plánu vytváření a udržování státních hmotných rezerv k zajištění bezpečnosti ČR pro léta 2015-2016.
Popis rizik souvisejících s plněním VZ, která byla zohledněna při stanovení zadávacích podmínek.	Rizika pozdního dodání, vadného plnění, dodávky menšího množství, neprovedení obměny ve stanovené lhůtě SHR rostlinného oleje a nesplnění povinnosti odkoupit na základě požadavku zadavatele ochraňovanou státní hmotnou rezervu rostlinného oleje. V rámci této veřejné zakázky se nepředpokládá vynaložení dalších finančních prostředků. V rámci naplnění potřeb zadavatele není jiná adekvátní alternativa.
Vymezení variant naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Bez vymezení
Popis toho, do jaké míry ovlivní VZ plnění plánovaného cíle	Pořízením a ochraňování surového rostlinného oleje bude zajištěno navýšení zásoby státních hmotných rezerv pro potřeby krytí požadavků v oblasti krizových stavů.
Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky. (nepovinný údaj).	Zadavatel neuvádí.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na <i>dodávky</i> podle § 3 odst. 1 vyhlášky MMR 232/2012	
§ 3 odst. (1) veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady dodavatele pro plnění veřejné zakázky na <i>dodávky</i> ve vztahu k předmětu VZ a k rizikům souvisejícím s plněním VZ, pokud požaduje:	
a) předložení seznamu významných dodávek, ze kterého vyplývá, že finanční hodnota významných dodávek je v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty VZ,	Zadavatel nepožaduje.
b) předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů,	Zadavatel nepožaduje.
c) popis technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu,	Surový rostlinný olej řepkový musí plně vyhovovat veškerým požadavkům stanovených ve vyhlášce Ministerstva zemědělství č. 77/2003 Sb., v platném znění, olej v surovém stavu může obsahovat max. 2% mastných kyselin.
d) provedení kontroly technické kapacity zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu,	Zadavatel nepožaduje.
e) vzorky, popisy nebo fotografie zboží určeného k dodání	Zadavatel nepožaduje.
f) doklad prokazující shodu požadovaného výrobku vydaný příslušným orgánem	Zadavatel nepožaduje,

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na <i>dodávky</i> a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky MMR 232/2012	
§ 4 odst. (1) zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek VZ na <i>dodávky</i> a VZ na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním VZ, pokud dle písmena:	
a) stanoví delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů od data vystavení faktury,	Splatnost faktury je stanovena na 21 dnů od doručení faktury zadavateli.
b) požaduje pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty VZ,	Požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám není zadavatelem stanoven.
c) požaduje bankovní záruku vyšší, než je 5 % ceny VZ,	Požadavek na bankovní záruky zadavatel není stanoven.
d) požaduje záruční lhůtu delší než 24 měsíců,	Zadavatel požaduje záruční lhůtu 36 měsíců v závislosti na specifickou komoditu potravin. Tato lhůta je vzhledem k předmětu VZ adekvátní.
e) stanoví smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty VZ za každý den prodlení.	Smluvní pokuta za prodlení dodavatele není vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty VZ za každý den z prodlení.
f) stanoví smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Smluvní pokuta není stanovena vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.
§ 4 odst. (2) Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek VZ na <i>dodávky</i> a VZ na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním VZ, pokud v zadávací dokumentaci vymezení jiné obchodní podmínky, než jsou uvedeny v odstavci (1):	
Obchodní podmínka	Odůvodnění obchodní podmínky
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek	Další obchodní podmínky jsou stanoveny dle obchodních zvyklostí a odpovídají charakteru předmětu plnění VZ

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky MMR 232/2012	
§ 5 odst. (1) Vymezí-li veřejný zadavatel v zadávací dokumentaci technické podmínky VZ, odůvodní vymezení těchto požadavků ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním VZ.	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Technické podmínky (specifikace) jsou stanovené v souladu s § 45 a 46 ZVZ	Technické podmínky (specifikace) jsou stanoveny tak, aby charakterizovaly způsob dodávky, ochraňování rostlinného oleje a uchazeči napomohly ke zpracování nabídky. Technické podmínky jsou uvedeny v článku 1.4. zadávací dokumentace VZ.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky MMR 232/2012	
§ 6 odst. (1) Veřejný zadavatel odůvodní stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu ke svým potřebám.	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění hodnotícího kritéria
Způsob hodnocení nabídky – nejnižší nabídková cena	Základní hodnotící kritérium je zvoleno z hlediska zajištění nejehospodárnějšího způsobu použití finančních prostředků státního rozpočtu.
§ 6 odst. (2) Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost stanovení dílčích hodnotících kritérií, pokud použije hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky a pokud hodnotící kritérium nabídková cena má nižší váhu než a) 60 % u VZ na dodávky nebo b) 80 % u VZ na dodávky a stavební práce.	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění hodnotícího kritéria
Ekonomická výhodnost VZ.	Zadavatel nepožaduje

Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty VZ podle § 7 vyhlášky MMR 232/2012

§ 7 Vyžaduje-li ZVZ odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty VZ, musí toto odůvodnění obsahovat informace rozhodné pro stanovení předpokládané hodnoty VZ a způsob stanovení předpokládané hodnoty VZ.

Hodnota	Odůvodnění
Výsledkem zadání této VZ je uzavření kupní smlouvy s předpokládanou hodnotou VZ ve výši 8.190.000,- Kč bez DPH a smlouvy o ochraňování s předpokládanou hodnotou VZ ve výši 491.400,- Kč (bez opčního práva).	Předpokládané hodnoty jsou stanoveny dle znalostí situace na trhu.